



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul
Tribunal de Justiça
Assessoria de Planejamento

ATA DA 8ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA DO TJMS – RAE

1. IDENTIFICAÇÃO DA REUNIÃO

Data	Horário	Local	Coordenador
16.11.2016	14h	Sala de Reunião da Presidência	Dr. Luiz Antonio Cavassa de Almeida

2. OBJETIVOS DA REUNIÃO

1. Atender a Resolução 198, art 9º, do CNJ, em que os tribunais deverão promover Reunião de Análise da Estratégia - RAE, pelo menos quadrimestralmente, para acompanhamento dos resultados, nas quais poderão promover ajustes e outras medidas necessárias à melhoria do desempenho institucional.

3. PARTICIPANTES

1. Dr. Luiz Antonio Cavassa de Almeida (Juiz Auxiliar da Presidência)
 2. Dr. Paulo Afonso de Oliveira (Juiz Auxiliar da Presidência)
 3. Dr. Ricardo César Carneiro Galbiati (Juiz Auxiliar da Vice-Presidência)
 4. Dr. Juliano Rodrigues Valentim (Juiz Auxiliar da Corregedoria Geral de Justiça)
 5. Newton Cesco Júnior (Diretor de Planejamento)
 6. Tatiana Barbosa Rodrigues (Coordenadora de Planos Institucionais)
 7. Weslaine Carvalho de Freitas Medeiros (Coordenadora de Racionalização e Projetos Estratégicos)
 8. Adriane M. Velásquez Campozano (Analista Judiciário - lotada na Coordenadoria de Planos Institucionais)
-

4. PAUTA

Assunto

1. Apresentação do panorama referente ao 1º e 2º quadrimestre de 2016 do Plano Estratégico 2015-2020, conforme a Resolução 198 de 2014 do Conselho Nacional de Justiça.
 2. Apresentação das pendências dos projetos estratégicos referente ao 1º e 2º quadrimestre de 2016.
 3. Apresentação dos resultados estatísticos do TJMS do 1º e 2º quadrimestre de 2016, conforme a Resolução 76 de 2009 do Conselho Nacional de Justiça.
-

5. DISCUSSÃO DA RAE



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul

Tribunal de Justiça

A ssessoria de Planejamento

ATA DA 8ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA DO TJMS – RAE

Iniciada a reunião, o Diretor de Planejamento, Sr. Newton Cesco Junior, cumprimentou os presentes e esclareceu num primeiro momento a exigência do Conselho Nacional de Justiça para que a Reunião de Análise da Estratégia seja feita por quadrimestre. Desta forma, serão apresentados os resultados do primeiro e do segundo quadrimestre de 2016 do Plano Estratégico 2015-2020; as pendências dos projetos estratégicos referente ao primeiro e segundo quadrimestre de 2016 e, por fim, o panorama estatístico dos anos 2015 e 2016, referente a casos novos, baixados e pendentes do mesmo período. Enfatizou ainda que existem indicadores do Plano Estratégico que são apurados por ano, por semestre e por quadrimestre, e que devido a alteração desse prazo, a RAE, que antes era realizada semestralmente, passou a ser realizada quadrimestralmente. Os dados foram apresentados e referenciados através de arquivo no formato Power Point, que segue anexo a este documento. Iniciada a análise dos resultados coletados no primeiro e segundo quadrimestres de 2016, conforme vigência do Plano Estratégico 2015-2020, o Sr. Newton Cesco Junior apresentou o objetivo I e esclareceu que seu resultado permanece indisponível nos dois quadrimestres de 2016, pois será medido através de pesquisa a ser realizada pela Secretaria de Comunicação e que deverá entrar na solicitação orçamentária de 2017, sendo que o prazo para realização é até 2020. O objetivo II apresentou as metas de seus indicadores alcançadas, isto é, tempo de tramitação de processos de conhecimento e execução diminuíram no referido período. Para o objetivo III existem dois indicadores: o primeiro, referente ao redesenho das rotinas administrativas, permaneceu indisponível nos dois quadrimestres, pois, seu início está previsto para janeiro de 2017. Nesse momento, o Sr. Newton Cesco Junior informou que a última oficina referente este treinamento para redesenho de rotinas administrativas ocorrerá em novembro 2016 e a partir de janeiro as rotinas administrativas já poderão ser redesenhadas. O segundo indicador foi 100% atingido, sendo o número de ações previstas que fomentem a visibilidade positiva do PJMS. O objetivo IV possui um único indicador “Taxa de agilidade no julgamento de ações de improbidade administrativa e crimes contra a administração pública”, a meta de 70% foi ultrapassada pelo mesmo, chegando a 89,63% na soma de resultados dos dois quadrimestres, ou seja, de janeiro a agosto. O objetivo V possui dois indicadores, o primeiro “Percentual de cumprimento de monitoramento dos processos dos grandes litigantes e dos recursos repetitivos” ultrapassou a meta de 60% alcançando 90% na soma de resultados dos dois quadrimestres, ou seja, de janeiro a agosto; o segundo “Índice de Concentração de Processos dos Maiores Litigantes (ICP)”, foi de 55,5%, a soma de resultados dos dois quadrimestres, também de janeiro a agosto. O



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul

Tribunal de Justiça

A ssessoria de Planejamento

ATA DA 8ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA DO TJMS – RAE

objetivo VI também possui dois indicadores, “Taxa de audiências positivas realizadas pelos CEJUSCs”, que está indisponível nos dois quadrimestres, só poderá ser aferido no final do exercício 2016; e o indicador “Número de CEJUSCs implantados”, informo que foram dois CEJUSC's implantados no primeiro quadrimestre e nenhum no segundo. Em seguida foi apresentado o objetivo VII, que reflete a meta ENASP. O resultado alcançado no primeiro quadrimestre foi de 56,3%, o que representa um aumento de 43,62%, em relação ao ano anterior, porém, insuficiente para alcançar a meta de 50%, apesar de todos os esforços envolvendo o MP, defensoria e o poder executivo. No segundo quadrimestre a meta ENASP deixou de ser analisada pelo CNJ, sendo criada nova meta para 2017. O objetivo VIII, “Potencializar o capital humano para a execução da estratégia” tem como metas de seus indicadores: treinar 100% dos novos servidores em até 6 meses após sua nomeação; Mapear, anualmente, 20% das competências dos servidores do PJMS; e, aumentar em 1% a média geral do resultado de Avaliação de Impacto de Treinamento dos dois últimos anos anteriores ao ano em curso. O primeiro indicador foi 83,15 % no primeiro quadrimestre e 83,6% no segundo, sendo ambos insuficientes para alcançar a meta. O indicador mapeamento de competências ficou indisponível no primeiro quadrimestre, pois o mapeamento ainda não estava concluído, já no segundo quadrimestre atingiu 100% de sua meta. O indicador Avaliação de Impacto de Treinamento ficou indisponível nos dois quadrimestres, pois poderá ser contabilizado somente em 2017, quando teremos estatística deste indicador. Foram apresentados os indicadores para objetivo IX, que é “Promover a melhoria do clima organizacional da instituição, da comunicação interna e da qualidade de vida”. A meta é “reduzir para 2% o afastamento de servidores decorrente de atestado médico e licença médica para tratamento da própria saúde”, porém esse indicador atingiu 3,26% no primeiro quadrimestre e 2,59% no segundo. O indicador de cumprimento do plano de ação da pesquisa de qualidade de vida no trabalho teve o alcance de 100% já no primeiro quadrimestre. A meta “alcançar 100% das ações decorrentes do plano de comunicação da estratégia” atingiu 80%, até o presente momento, indicador com medição anual. Objetivo X tem como metas: atender 100% dos itens do checklist de condições de trabalho que atingiu 70,84% de janeiro a agosto. Quanto ao cumprimento do plano de obras, o resultado alcançado foi de 11,46% no primeiro quadrimestre e 16,7% no segundo. O objetivo XI visa a atender 100% das necessidades de tecnologia e informação identificadas para o projeto de “elaboração de implantação de modelo e software de gestão de desempenho dos oficiais de justiça” atingiu 77% no primeiro quadrimestre e 80% no segundo, que será alcançada integralmente ao final



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul

Tribunal de Justiça

A ssessoria de Planejamento

ATA DA 8ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA DO TJMS – RAE

do período. Objetivo XII visa a implantar e melhorar os processos de governança de tecnologia da informação, segurança da informação e de riscos. O primeiro indicador “Taxa de aderência ao questionário de Governança” atingiu 38% no primeiro quadrimestre e 47% no segundo. Já o indicador “Cumprimento dos Acordos de Nível dos Serviços (SLAs)” atingiu 93,09% no primeiro quadrimestre e se encontra indisponível no segundo quadrimestre em razão de atualização da ferramenta JIRA. O último objetivo, “Aprimorar a gestão do orçamento alinhando ao plano estratégico”, alcançou 31,75% no primeiro quadrimestre e 52,22% no segundo, sendo informado que esse indicador só poderá ser medido integralmente no final de 2016. Finalizada a análise dos resultados do Plano Estratégico em seu primeiro e segundo quadrimestre de vigência, o Sr. Newton Cesco Junior deu início à apresentação das pendências dos projetos estratégicos referente ao primeiro e segundo quadrimestre de 2016. Informou que apenas serão citados os projetos que não foram fechados durante o período, os que estão fechados aparecem na relação que foi passada aos membros da reunião, por exemplo, o projeto da carreta (Justiça em Movimento) já foi finalizado, então não irá aparecer na apresentação. O primeiro projeto que ficou pendente está relacionado ao objetivo II “Elaboração e Implantação do Laboratório de Boas Práticas e Banco de Boas Práticas”, esse é um projeto da Secretaria da Corregedoria-Geral de Justiça, porém nos foi comunicado que esse projeto terá seu início previsto para 2017. O segundo projeto está relacionado ao objetivo VII “Implantação de Infraestrutura para a Realização de Audiências, por Videoconferência, dos Réus Presos”, o mesmo já está em quase 92% concluído, o que falta para concluir está dependendo da AGEPEN, o TJMS já fez toda a parte que lhe cabe, então estamos aguardando a AGEPEN concluir a sua parte para que esse projeto possa entrar em operacionalização. Segundo o responsável, Sr. Altair da STI, ele será concluído ainda nesse ano. O terceiro projeto pendente está relacionado ao objetivo VIII “Elaboração e Implantação do Programa de Desenvolvimento de Gestores”, porém não foi concretizado pela Ejud, área responsável pelo projeto, por isso informamos que não foi executado, ficando para o próximo ano a sua execução. No objetivo XI, o projeto “Automatização de Rotinas de Trabalho de SAJ Atos do PJMS (STI)” está previsto a entrega pela empresa Softplan em março de 2017, já está com 36% executado e dentro do prazo previsto para a concretização. Finalizada à apresentação das pendências dos projetos estratégicos, o Sr. Newton Cesco Junior deu início à apresentação do panorama estatístico do PJMS. Foram abordados os casos novos, baixados e pendentes. Em todas as análises, foram comparados o desempenho dos últimos três anos nos dois quadrimestres. Quanto aos casos novos, na Justiça Comum: 2014 apresentou uma



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul

Tribunal de Justiça

A ssessoria de Planejamento

ATA DA 8ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA DO TJMS – RAE

redução de 2,3% em relação a 2013 chegando a 179.520 processos ; Em 2015, por outro lado, houve um aumento de 19,0% em relação a 2014, chegando a 213.599 processos. Nos Juizados: em 2013 a quantidade foi de 66.387 processos, em 2014 essa quantidade caiu 2,1% indo a 64.991 processos; em 2015 houve uma explosão, alcançando 90.222 casos novos, que equivalem a um aumento de 38,8% em relação ao ano anterior. O Sr. Newton ainda apresentou os resultados dos processos baixados na Justiça Comum, sendo que 184.412 foram baixados em 2013, em 2014 esse número aumentou 1,5% chegando a 187.254 e em 2015 caiu 0,2% chegando a 186.914. Nos juizados foram baixados 73.419 em 2013, sendo que em 2014 caiu 9,1%, chegando a 66.769. Em 2015 houve aumento de 30,9% chegando a 87.415. Conclui-se, desta forma, que os processos baixados não acompanharam o mesmo crescimento de casos novos, tanto na justiça comum, quanto nos juizados. Observa-se um crescimento significativo em casos novos, o que não ocorre nas conciliações pré-processuais. Melhorar e ampliar a autação dos Cejuscs é primordial para a diminuição dos casos novos e para o fortalecimento da política de conciliações. Apresentou-se também os resultados dos processos pendentes e esclareceu que até 2014 o CNJ considerava pendente o processo que estava em andamento e que não tivesse uma sentença. A partir de 2015 o CNJ mudou o critério e passou a considerar pendentes os processos em andamento, os processos suspensos em arquivo provisório e os sobrestados (também suspensos), o que causou uma explosão de processos pendentes. Na Justiça Comum em 2013 foram 465.960, em 2014 caiu 1,2%, porém após mudança da regra pelo CNJ (Justiça em Números), em 2015 houve aumento de 45,9%, chegando a 671.524. Nos juizados em 2013 foram 34.354, com variação de 15,9% em 2014 chegando a 39.830, em 2015 novamente em razão da alteração da regra houve aumento de 64,3%, chegando a 65.427. Foram apresentados ainda os dados referentes a Casos Novos do primeiro e segundo quadrimestres de 2016 comparado aos mesmos períodos de 2015. No primeiro quadrimestre de 2015 a Justiça Comum apresentou 84.184 Casos Novos, com queda de 22,2% no mesmo período 2016 chegando a 65.743. Os Juizados apresentaram em 2015 no seu primeiro quadrimestre 27.193 Casos Novos com aumento de 0,6% no mesmo período do ano seguinte, chegando a 30.198. Já na comparação dos dados do segundo quadrimestre de 2015 com 2º quadrimestre de 2016 houve aumento de Casos Novos de 4,4%, chegando a 66.613. Nos Juizados houve crescimento dos 32.889 em 2,3%, chegando a 33.641 no mesmo período em 2016. Destarte, foi apresentado os Processos Baixados do primeiro e segundo quadrimestres de 2016, comparados aos mesmos períodos de 2015. Na Justiça comum os Casos Baixados do primeiro quadrimestre de



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul

Tribunal de Justiça

A ssessoria de Planejamento

ATA DA 8ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA DO TJMS – RAE

2015 apresentaram 66.172 caindo 24,1% no mesmo período em 2016, chegando a 50.216. Nos Juizados foram 24.738 no primeiro quadrimestre de 2015 com aumento de 13,2% no mesmo período de 2016, chegando a 28.003. No segundo quadrimestre de 2015 os Casos Baixados na Justiça Comum foram de 60.422 com queda de 7,2% no mesmo período de 2016, chegando a 56.098. Nos Juizados foram 29.391 baixados no 2º quadrimestre de 2015 com aumento de 10,9% no mesmo período de 2016, chegando a 32.592. Sr. Newton Cesco Junior apresentou dados referentes aos processos pendentes do primeiro e segundo quadrimestres de 2016 e comparou aos mesmos períodos de 2015. O 1º quadrimestre de 2015 apresentou na Justiça Comum 712.227 com aumento de 6,3% no mesmo período de 2016, chegando a 757.147. Os Juizados apresentaram 83.418 Casos Pendentes com aumento de 0,6 em relação ao mesmo período de 2016, chegando a 83.951 Casos Pendentes. Na comparação do 2º quadrimestre 2015 com mesmo período de 2016 tivemos na Justiça Comum 715.976 Casos Pendentes com aumento de 6,6% no mesmo período de 2016, chegando a 763.033. Nos Juizados foram apresentados 86.545 casos pendentes no segundo quadrimestre de 2015 com queda de 2,4% no mesmo período de 2016. Foi apresentado ainda gráficos referente as médias mensais dos dados por ano e por quadrimestre. Foram apresentadas também as comparações do 1º e 2º quadrimestre referente Tempo Médio de Sentença. Na Justiça Comum no primeiro quadrimestre de 2015 o tempo de Sentença de Conhecimento no 1º grau apresentou média de 604 dias, já no mesmo período de 2016 houve aumento de 6%, chegando a 640 dias. O tempo médio da sentença de Execução no 1º grau (exceto execuções penais) no primeiro quadrimestre de 2015 apresentou média de 932 dias, com aumento de 86,3% no mesmo período de 2016, chegando a 1.736 dias. Desta forma, observa-se um aumento considerável em razão de que os processos julgados no 1º quadrimestre de 2016 se reportaram a um estoque mais antigo dentre o tempo de sentença de execução. Nos Juizados, no primeiro quadrimestre de 2015 o tempo de Sentença de Conhecimento apresentou média de 331 dias, já no mesmo período de 2016 houve redução de 42%, chegando a 192 dias. O tempo médio da sentença de Execução no 1º grau (exceto execuções penais) no primeiro quadrimestre de 2015 apresentou média de 313 dias, com aumento de 34,8% no mesmo período de 2016, chegando a 422 dias. Na comparação referente ao 2º quadrimestre de 2015 com 2º quadrimestre de 2016 o tempo de Sentença de Conhecimento no 1º grau apresentou média de 774 dias, já no mesmo período de 2016 houve queda de 15,4%, chegando a 655 dias. O tempo médio da sentença de Execução no 1º grau (exceto execuções penais) no primeiro quadrimestre de 2015 apresentou média de 895 dias, com aumento de 97,2%



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul

Tribunal de Justiça

A ssessoria de Planejamento

ATA DA 8ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA DO TJMS – RAE

no mesmo período de 2016. Nos juizados o tempo de Sentença de Conhecimento apresentou média de 386 dias, já no mesmo período de 2016 houve queda de 55,4%, chegando a 172 dias. O tempo médio da sentença de Execução nos Juizados (exceto execuções penais) no primeiro quadrimestre de 2015 apresentou média de 307 dias, com aumento de 34,2% no mesmo período de 2016, chegando a 412 dias. Dentro do cenário apresentado, este comitê conclui a necessidade de uma prestação jurisdicional mais preventiva, com atuação de todos os envolvidos, Ministério Público, Defensoria e OAB e sociedade, na busca do fortalecimento da cultura pré-processual. Por fim, vale salientar que as informações aqui descritas, serão repassadas aos membros da nova Administração no intuito de rever as ações e melhorar a atuação deste Tribunal. Não havendo mais nada a deliberar, eu, Tatiana Barbosa Rodrigues que lavrei a presente ata, dou-a por encerrada. Após, será repassada pelo SCDPA para assinatura digital dos membros do Comitê.

6. FECHAMENTO DA ATA

Participantes

Assinatura Digital

1. Luiz Antonio Cavassa de Almeida (Juiz Auxiliar da Presidência)
2. Dr. Paulo Afonso de Oliveira (Juiz Auxiliar da Presidência)
3. Dr. Ricardo César Carvalheiro Galbiati (Juiz Auxiliar da Vice-Presidência)
4. Dr. Juliano Rodrigues Valentim (Juiz Auxiliar da Corregedoria Geral de Justiça)
5. Newton Cesco Júnior (Diretor de Planejamento)
6. Tatiana Barbosa Rodrigues (Coordenadora de Planos Institucionais)
7. Weslaine Carvalho de Freitas Medeiros (Coordenadora de Racionalização e Projetos Estratégicos)
8. Adriane M. Velásquez Campozano (Analista Judiciário, lotada na Coordenadoria de Planos Institucionais)

7. DATA DA ATA

Campo Grande, 16.11.2016